CRUSH Covid

Veckorapport v. 4 2021

Tove Fall och Mats Martinell

Sammanfattning 2
- Testning och slutenvård 2
- Tidiga signaler 2
- Covid Symptom Study 2
- Smittspårning 2
- Predicerad sjukvårdsbelastning (MoVIn) 2
- Avloppsvattenanalys 2

Testning och sjukhusinläggningar 3
- Trender 4
- Testning per kommun 5
- Trender mobila teststationen 6
- Tid från insjuknande till provtagning 6
- Positivitet och testning över åldersgrupper 7

Kombinerade 1177 och ambulansdata 8

Tidiga signaler på smittoläget 9
- Avloppsmätningar 9
- Covid Symptom Study Sweden 10
- MoVIn prediction över sjukhusvård 11

Smittspårning 12
- Förklaring av smittspårningsmetod 14

CRUSH Covid enkät 14

Sammanfattning

Vi har nu uppdaterat våra ”ECDC-kartor” med den nya nivån mörkröd som motsvarar >500 bekräftade fall/2v, vilket gör det lättare att se områden där det fortfarande är mycket hög smittspridning. Ni hittar kartorna på vår resultatsida.

Sammantaget visar indikatorerna testning och sjukhusinläggningar tydligt nedåtgående trender i länet som stort. Detta överensstämmer med R-talet som under januari för första gången sedan augusti låg under 1. De ”tidiga” indikatorerna ambulans, 1177, avloppsvattenmätning i Uppsala kommun och Covid Symptom Study ligger dock på jämförbara nivåer vecka 3 jämfört med vecka 2. För de tidiga indikatorerna är mönstret varierande över kommun, där till exempel Enköping ser avsevärt bättre ut än föregående veckor och där Tierp har en uppåtgående trend. Utifrån de tidiga indikatorerna så ser läget på regionnivå just nu stabilt ut även om incidensen fortfarande bör anses som hög.

Testning och slutenvård

Testningen ligger på liknande nivåer v.3 som v.2. Testningen i de yngsta åldersgrupperna (mellan- och högstadiet) har ökat efter de låga nivåerna under jullovet. Insatserna för ökad testning i Sävja verkar fallit väl ut (Figur 3).

Smittspridningen i länet har ett snittvärde på 377 antal fall per inv per 14 dagar. Jämfört med föregående vecka så har antalet nya fall sjunkit i samtliga kommuner utom Älvkarleby och Heby som visar en liten uppgång. De kommuner som ligger högst i positivitet och antal nya fall är Håbo, Tierp och Älvkarleby.

På stadsdel/områdesnivå så ligger ett antal områden i södra Uppsala (Gottsunda, S. Gottsunda/Vårdsätra) högt. Även Tierp centrum ligger högt. Öregrund ligger kvar på högt antal nya fall och inläggningar i slutenvården.

Tidiga signaler

Antal utryckningar (källa Sjukvårdens Larmcentral (SvLc)/ambulanssjukvården) per 100 000 invånare där ambulanspersonalen bedömer patienten som misstänkt covid-19 ligger på liknande nivåer som veckan innan sett till hela länet. 1177 samtal för symtom överensstämmande med covid-19 har ett varierande mönster i kommunerna där Tierp och Älvkarleby har störst ökning.

Covid Symptom Study

Den uppskattade förekomsten av symptomatisk covid-19 baserat på symtomrapportering ligger lägre i Uppsala (0.3%) än i övriga länet (0.5%) men med en platå i Uppsala kommun och en minskning i övriga länet, fig 8.

Smittspårning

VI ser att mönstret i smittspårningen nu börjar återgå till mönstret veckorna före jul i och med att fler misstänker sig har smittats och fört smittan vidare på arbetsplats/skola igen.

Predicerad sjukvårdsbelastning (MoVIn)

R-talet för januari månad uppskattas ha legat betydligt under 1, se fig11.

Avloppsvattenanalys

Mätningar av SARS-CoV-2 i avloppsvattnet i Uppsala Kommun v. 3 visar på fortsatt låga nivåer.

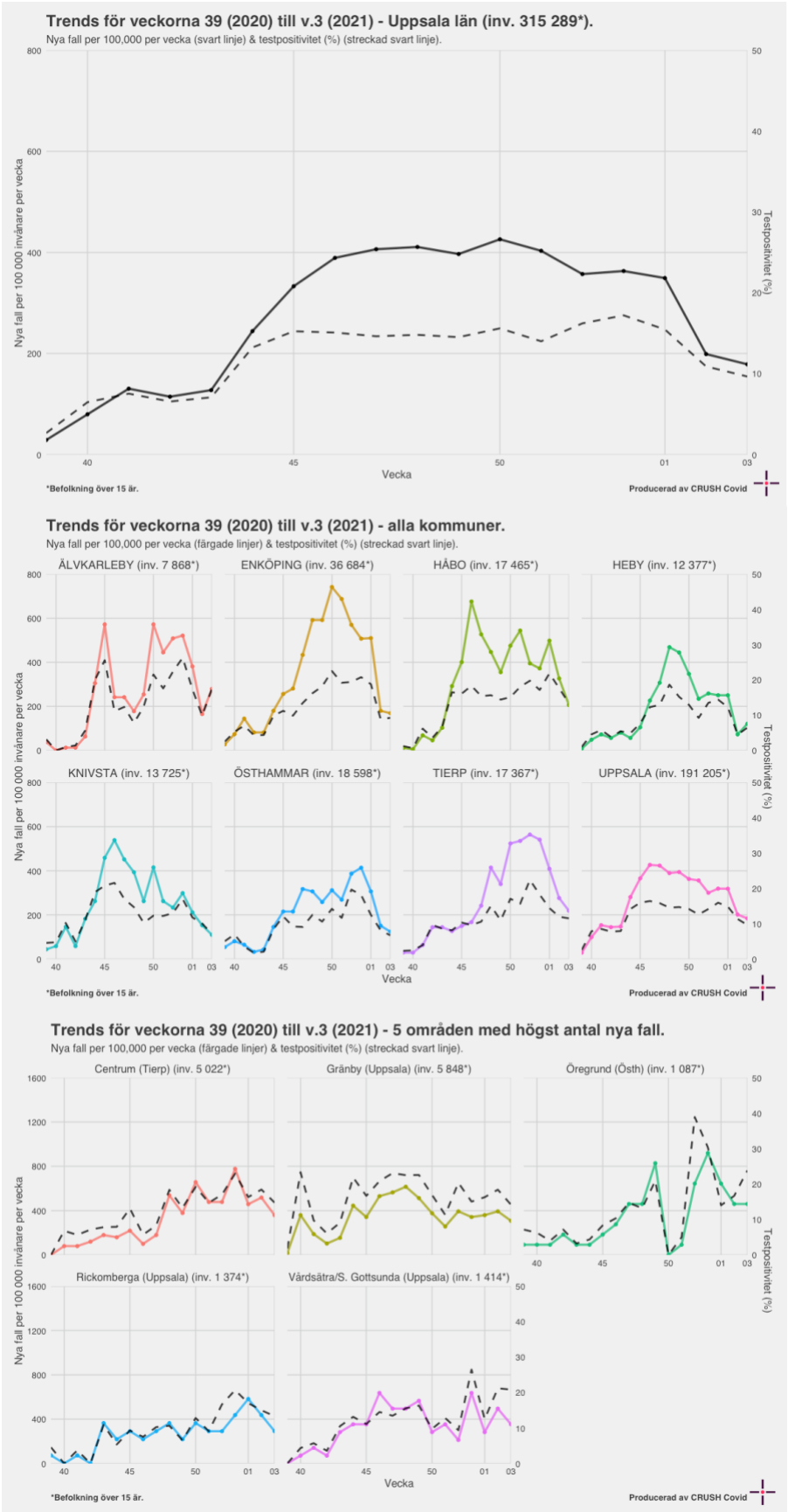
Testning och sjukhusinläggningar

Tabell 1. Testpositivitet, antal fall per 100,000 och inläggningar i slutenvård

Statistiken avser v 2-3					
Stadsdel/område	**Positivitet**	**Stadsdel/område**	**Fall per 100,000**	**Stadsdel/område**	**Inläggningar per 1,000**
Vårdsätra/S. Gottsunda (Uppsala)	21%	Öregrund (Östh)	920	Österbybruk (Östh)	1.19
Öregrund (Östh)	20%	Centrum (Tierp)	876	Almunge (Uppsala)	0.81
Kvarngärdet (Uppsala)	19%	Vårdsätra/S. Gottsunda (Uppsala)	849	Östhammar (tätort)	0.76
Gottsunda/Bandstolen (Uppsala)	18%	Rickomberga (Uppsala)	728	Vattholma (Uppsala)	0.70
Älvkarleby kommun, ej tätort	18%	Gränby (Uppsala)	701	Örsundsbro (Enk)	0.70
Söderfors (Tierp)	17%	Morgongåva (Heby)	696	Grillby (Enk)	0.68
Centrum (Tierp)	17%	Bredsand (Enk)	687	Galgvreten (Enk)	0.67
Råby (Håbo)	17%	Kvarngärdet (Uppsala)	671	Öregrund (Östh)	0.64
Kapellgärdet (Uppsala)	16%	Gottsunda/Bandstolen (Uppsala)	660	Eriksberg (Uppsala)	0.64
Gränby (Uppsala)	16%	Bålsta (Håbo)	632	Östhammar kommun, ej tätort	0.63
LÄNET	10%	LÄNET	377	LÄNET	0.30
Kommun	**Positivitet**	**Kommun**	**Fall per 100,000**	**Kommun**	**Inläggningar per 1,000**
HÅBO	16%	HÅBO	532	ÖSTHAMMAR	0.63
ÄLVKARLEBY	14%	TIERP	495	HÅBO	0.35
TIERP	12%	ÄLVKARLEBY	445	TIERP	0.34
UPPSALA	10%	UPPSALA	385	UPPSALA	0.27
ENKÖPING	9%	ENKÖPING	349	ENKÖPING	0.25
KNIVSTA	9%	ÖSTHAMMAR	274	KNIVSTA	0.15
ÖSTHAMMAR	7%	KNIVSTA	262	ÄLVKARLEBY	0.12
HEBY	5%	HEBY	194	HEBY	0.03
LÄNET	10%	LÄNET	377	LÄNET	0.30

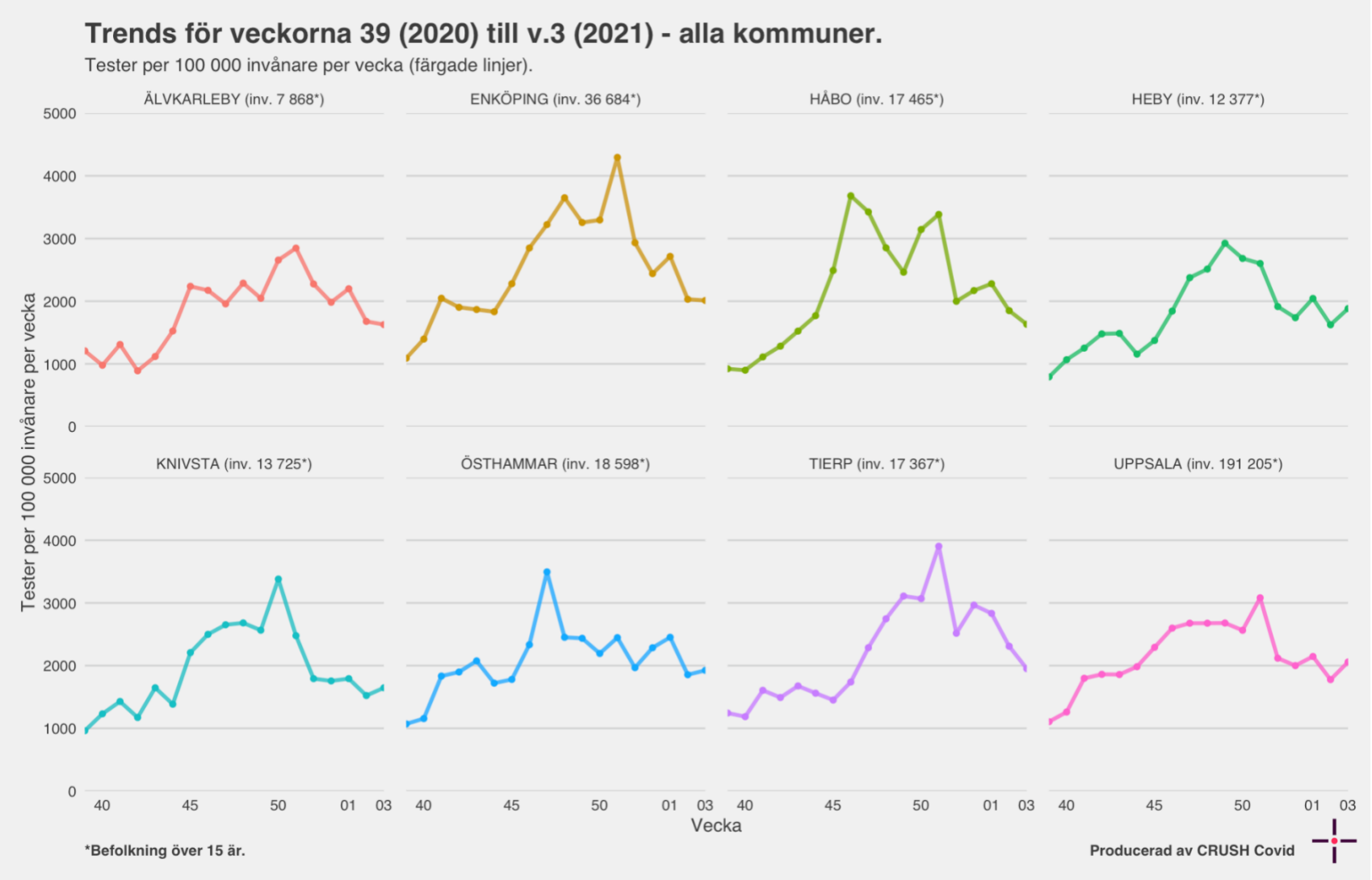
Trender

Figur 1: Trender över testpositivitet och nya fall per vecka.



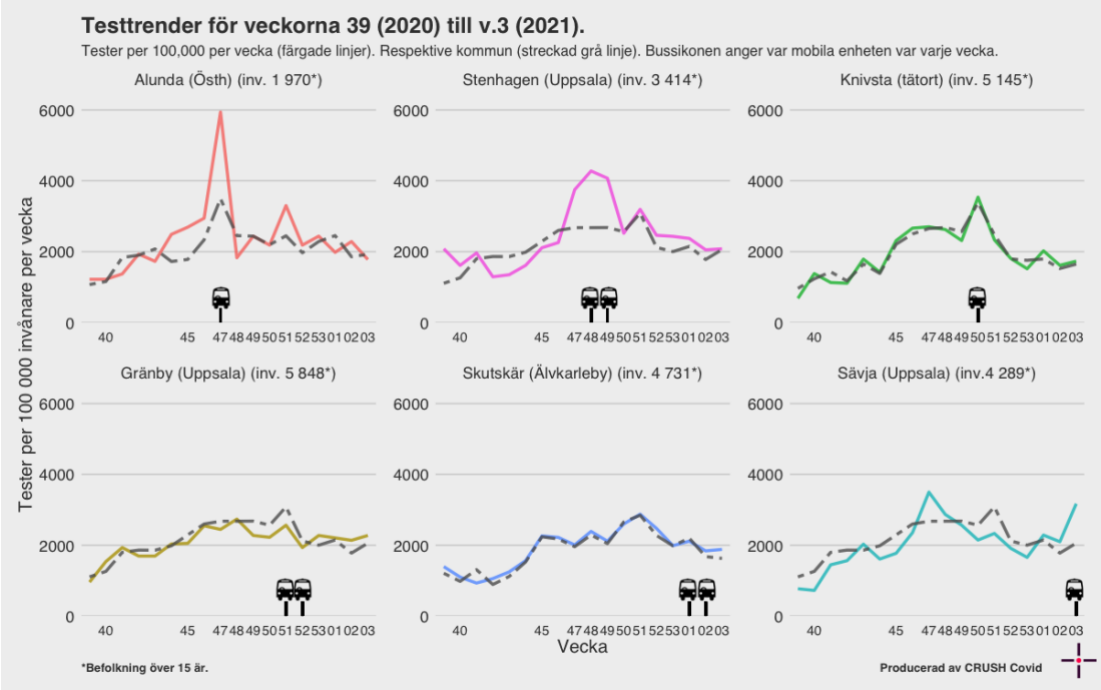
Testning per kommun

Figur 2: Trender för testfrekvensen per vecka i kommunerna



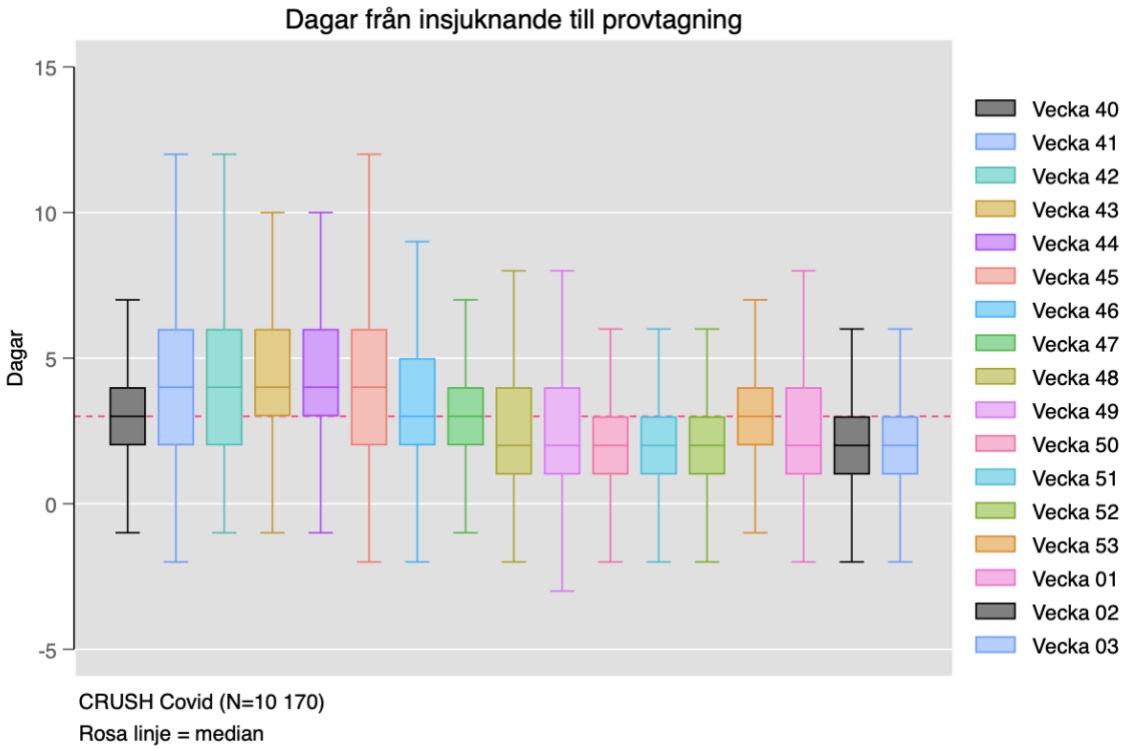
Trender mobila teststationen

Figur 3: Trender över testning per vecka där den mobila teststationen varit.



Tid från insjuknande till provtagning

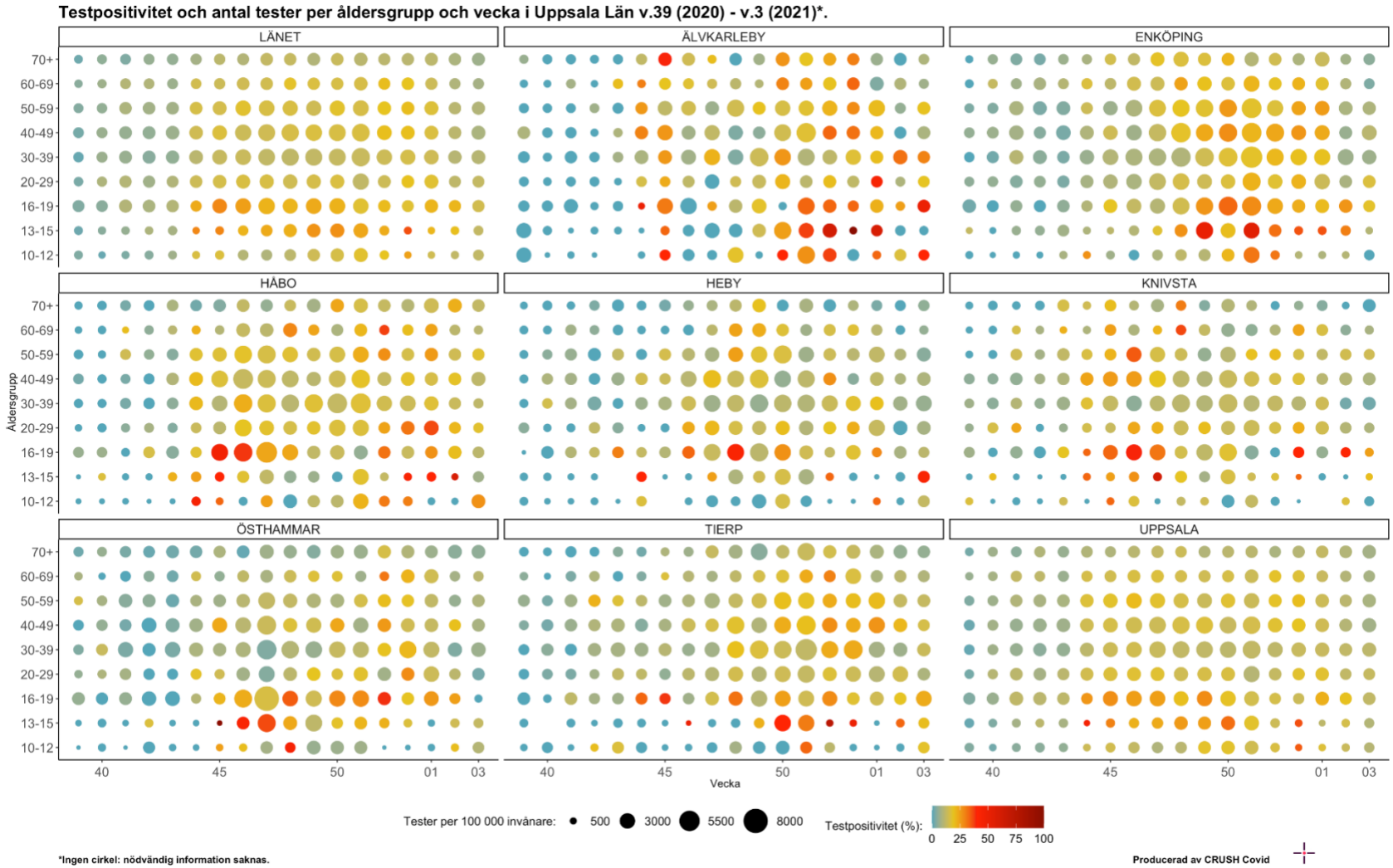
*Figur 4. Tid från första symptom till provtagning (positivt test)**



*Den sista veckan släpar efter då insjuknandedatum inhämtas av smittspårare och de som testades i slutet av veckan har inte smittspårats än.

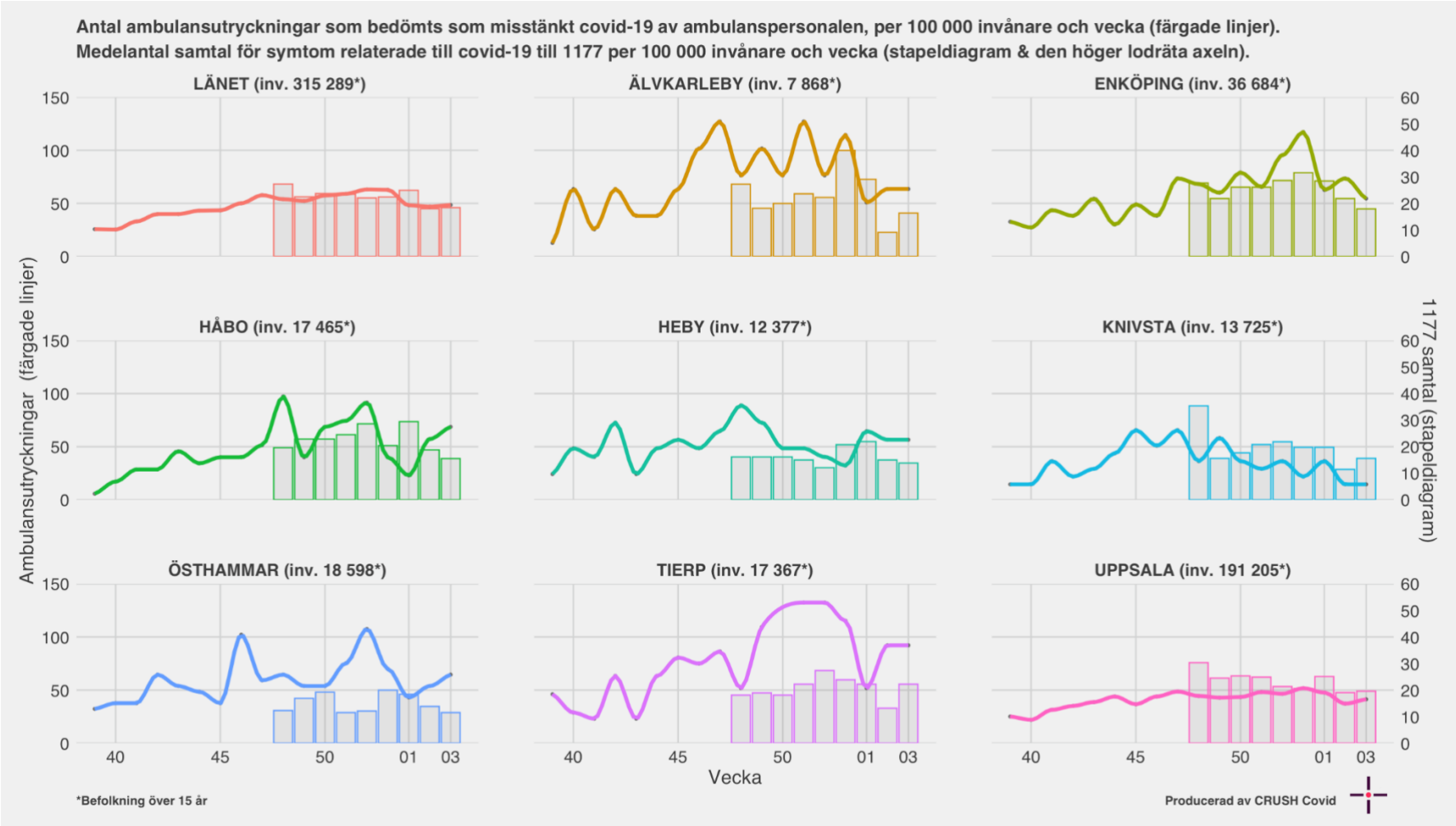
Positivitet och testning över åldersgrupper

Figur 5. Testpositivitet och testfrekvens per åldersgrupp och vecka i Uppsala län



Kombinerade 1177 och ambulansdata

Figur 6. *Ambulansutryckningar bedömda som misstänkt covid-19, data från Sjukvårdens Larmcentral (SvLc)/ambulanssjukvården samt 1177 samtal med symtom relaterade till covid-19*

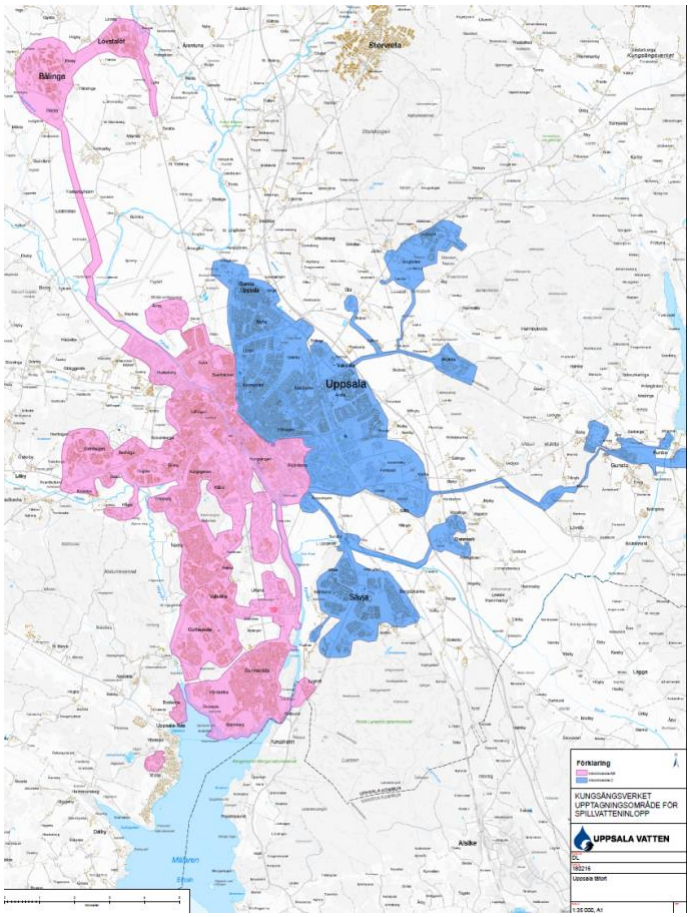


Tidiga signaler på smittoläget

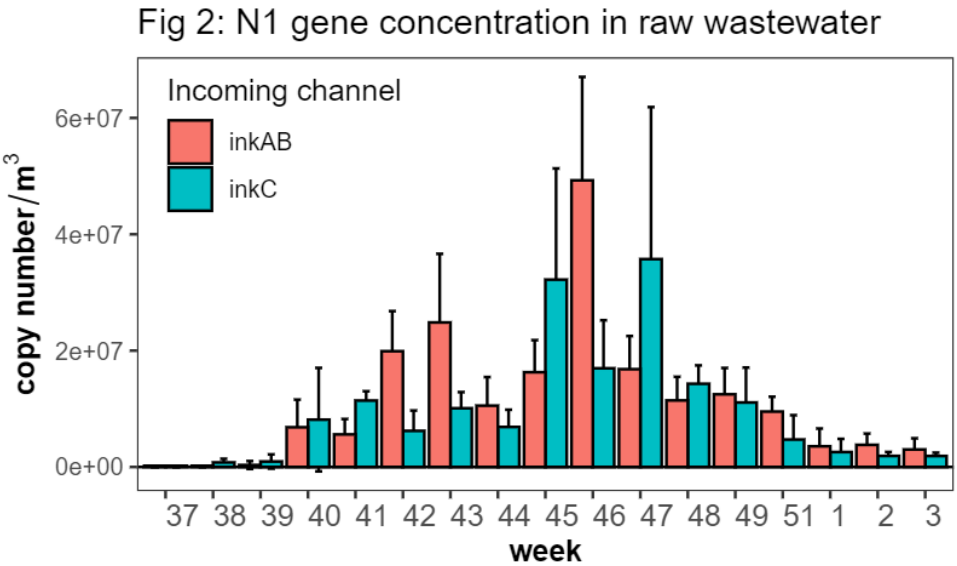
De tidiga signaler vi använder i CRUSH Covid är 1177 samtal, avloppsmätningar och Covid Symptom Study

Avloppsmätningar

Figur 7. Karta över 'inkAB' och 'inkC'

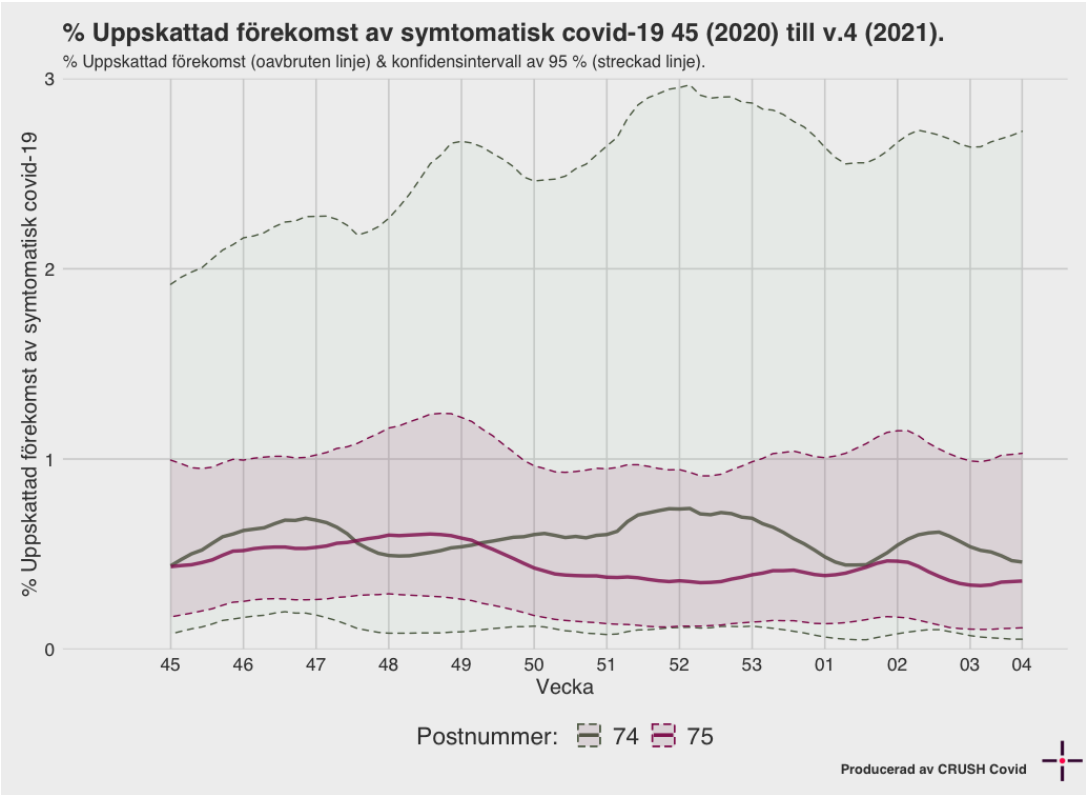


Figur 8. Virushalt i avloppsvattnet. Notera att inga mätningar gjordes v50, v52 och v53

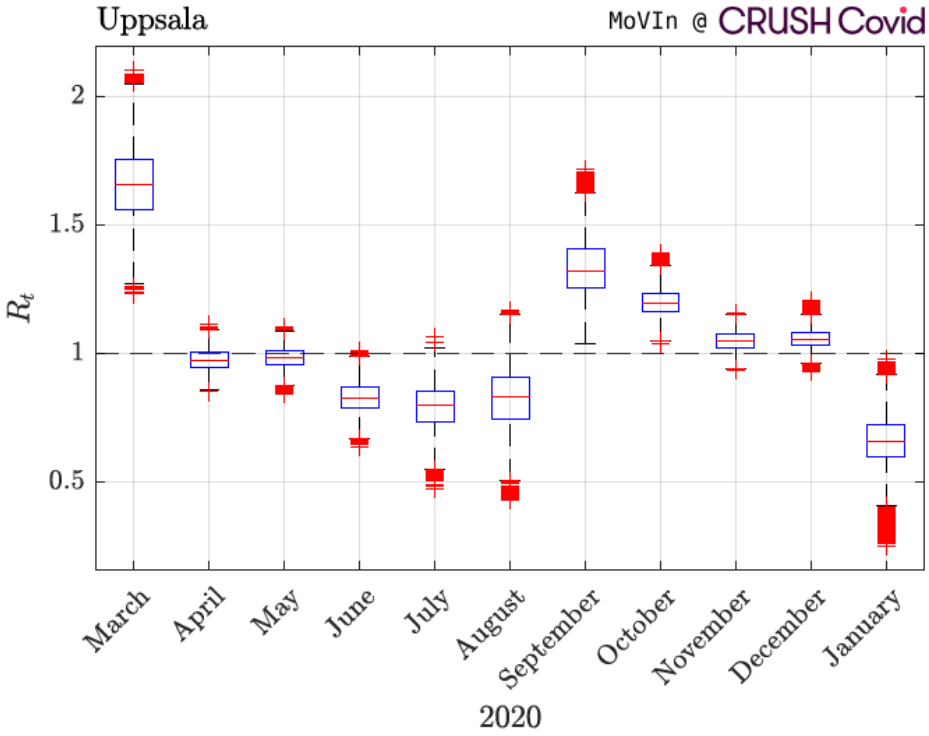


Covid Symptom Study Sweden

Figur 9. Uppskattad förekomst av symtomatisk covid-19 i länet baserat på rapportering i studien Covid Symptom Study Sweden.

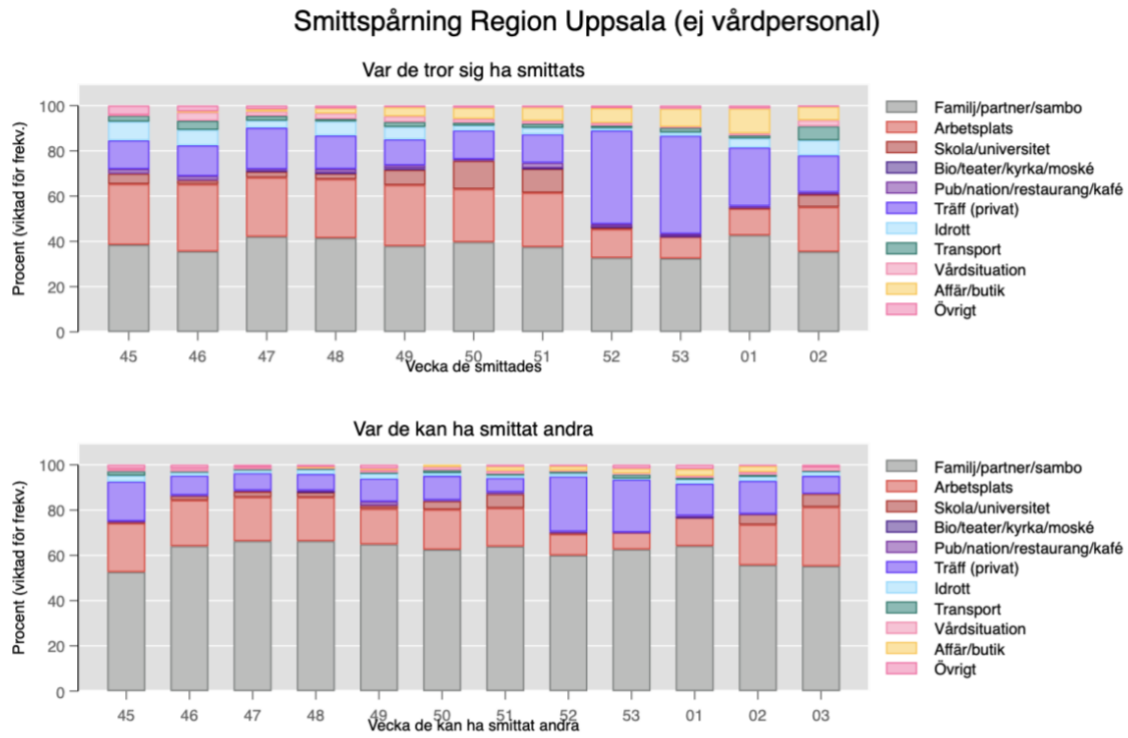


Figur 11. Box-plot av uppskattat R_t för covid-19 i Region Uppsala mellan den 19 mars 2020 och 25 januari 2021.



Smittspårning

Figur 12. Var personer som inte arbetar inom vård och omsorg och testats positivt tror att de har blivit smittade respektive var de tror att de har utsatt andra för smitta.



(N= 6 089)

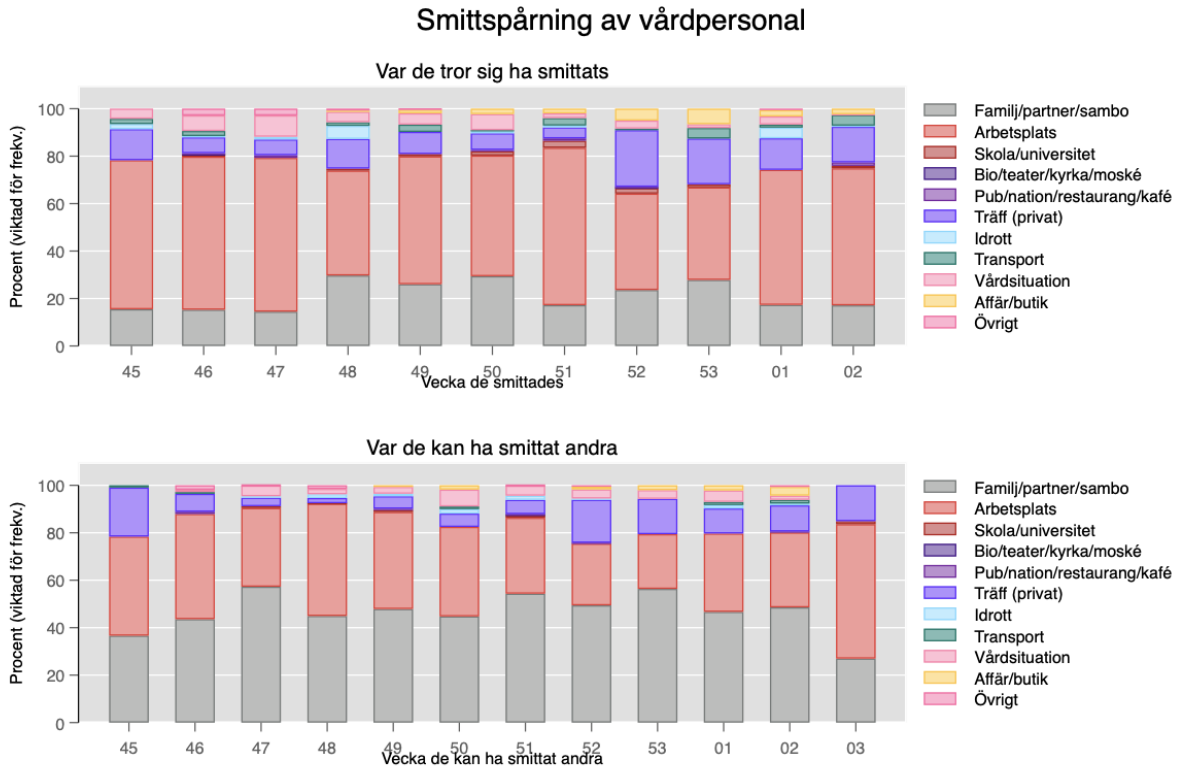
Var de tror att de smittats

Vecka index exponerats	45	46	47	48	49	50	51	52	53	01	02
Antal spårade	*270*	*383*	*400*	*519*	*587*	*488*	*772*	*768*	*551*	382	241
% viktade för frekvens											
Familj/partner/sambo (%)	38,5	36,6	42,1	41,5	38,1	39,7	37,5	32,7	32,5	42,7	35,4
Arbetsplats (%)	26,9	29,6	26,1	26,0	27,0	23,5	24,0	12,7	9,6	11,8	19,8
Skola/universitet (%)	4,6	1,7	2,6	2,5	6,7	12,5	10,6	1,0	0,0	0,2	5,5
Bio/teater/kyrka/moské (%)	0,0	0,0	0,4	0,3	0,6	0,0	0,4	0,1	0,3	0,0	0,0
Pub/nation/restaurang/kafé (%)	2,0	1,9	0,7	1,6	1,4	0,7	2,3	1,2	1,0	0,9	1,0
Träff (privat) (%)	12,7	13,6	18,3	14,8	11,5	12,8	12,6	41,3	43,4	25,9	16,3
Idrott (%)	8,3	6,9	3,1	6,3	5,5	2,1	2,8	1,1	1,5	4,1	6,7
Transport (%)	2,7	4,0	2,1	1,0	2,2	1,4	1,8	1,1	2,1	1,4	6,3
Vårdsituation (%)	0,3	3,8	2,0	2,5	2,6	1,7	1,4	1,2	0,4	0,9	2,7
Affär/butik (%)	0,0	0,4	1,0	2,2	4,0	4,9	5,9	6,5	8,1	10,9	6,0
Övrigt (%)	4,1	2,5	1,6	1,2	0,7	0,9	0,8	1,1	1,3	1,3	0,4
Total (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Var de kan ha smittat andra

Vecka index exponerat andra	45	46	47	48	49	50	51	52	53	01	02	03
Antal spårade	*168*	*308*	*356*	*463*	*616*	*441*	*582*	*708*	*583*	*445*	279	143
% viktade för frekvens												
Familj/partner/sambo (%)	52,6	64,1	66,2	66,3	64,9	62,5	64,0	60,0	62,6	64,1	55,7	55,2
Arbetsplats (%)	21,6	20,3	19,5	19,4	15,7	17,7	17,0	9,4	7,5	12,6	17,8	26,2
Skola/universitet (%)	0,4	1,9	2,4	2,2	1,4	3,8	6,2	0,4	0,0	0,0	4,7	5,8
Bio/teater/kyrka/moské (%)	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0
Pub/nation/restaurang/kafé (%)	0,6	0,3	0,6	0,5	1,8	0,4	0,9	0,7	0,1	0,7	0,0	0,0
Träff (privat) (%)	17,6	8,6	7,6	7,3	10,1	10,7	6,2	24,4	23,3	14,2	14,6	7,9
Idrott (%)	2,6	1,5	1,6	1,9	2,1	1,3	1,2	1,3	0,5	1,8	1,8	1,8
Transport (%)	2,0	0,4	0,1	0,6	0,7	1,3	0,8	1,0	1,8	0,8	0,9	0,5
Vårdsituation (%)	0,0	1,3	1,0	0,4	1,1	1,5	1,3	0,3	0,6	0,9	1,2	1,7
Affär/butik (%)	1,1	0,0	0,0	0,2	0,6	0,9	1,8	1,9	2,1	3,0	2,6	0,0
Övrigt (%)	1,8	1,6	1,0	1,0	1,7	0,0	0,8	0,6	1,6	1,9	0,6	1,0
Total (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Figur 13. Var vård- och omsorgspersonal som testats positivt tror att de har blivit smittade respektive var de tror att de har utsatt andra för smitta



Region Uppsala (N= 1 687)

Var de tror att de smittats

Vecka index exponerats	45	46	47	48	49	50	51	52	53	01	02
Antal spårade	*63*	*209*	*178*	*143*	*169*	*155*	*197*	*181*	*123*	98	72
% viktade för frekvens											
Familj/partner/sambo (%)	15,5	15,3	14,5	29,7	26,0	29,4	17,2	23,6	27,9	17,3	17,2
Arbetsplats (%)	62,8	64,5	64,8	44,2	53,9	50,1	66,3	40,6	39,0	56,9	57,7
Skola/universitet (%)	0,0	0,8	0,0	0,9	1,0	1,7	3,0	2,3	1,3	0,0	1,1
Bio/teater/kyrka/moské (%)	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0
Pub/nation/restaurang/kafé (%)	0,0	0,5	1,2	0,0	0,0	0,6	1,0	0,3	0,0	0,0	1,5
Träff (privat) (%)	13,1	6,7	6,6	12,5	9,3	7,0	4,6	23,9	19,3	13,3	15,0
Idrott (%)	2,2	0,5	1,2	5,4	0,0	0,9	0,8	0,0	0,0	4,5	0,5
Transport (%)	2,3	2,1	0,0	1,6	3,1	0,5	3,2	0,7	4,4	1,4	4,5
Vårdsituation (%)	4,2	6,6	9,0	4,4	4,8	6,7	2,0	3,4	1,6	3,4	0,3
Affär/butik (%)	0,0	0,0	0,0	0,6	1,6	2,3	2,0	5,0	6,5	2,7	2,3
Övrigt (%)	0,0	2,8	2,8	0,8	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0
Total (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Var de kan ha smittat andra

Vecka index exponerat andra	45	46	47	48	49	50	51	52	53	01	02	03
Antal spårade	*16*	*129*	*196*	*151*	*162*	*140*	*170*	*175*	*148*	115	86	32
% viktade för frekvens												
Familj/partner/sambo (%)	28,6	43,6	57,3	45,0	47,9	44,8	54,3	49,4	56,4	46,7	48,6	27,0
Arbetsplats (%)	32,6	44,3	33,2	47,3	40,9	37,7	32,0	26,0	23,1	33,0	31,6	56,6
Skola/universitet (%)	0,0	0,0	0,8	0,2	0,8	0,0	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3
Bio/teater/kyrka/moské (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Pub/nation/restaurang/kafé (%)	0,0	0,9	0,0	0,0	0,7	0,0	0,3	0,4	0,0	0,0	0,4	0,0
Träff (privat) (%)	20,7	7,5	3,6	2,2	5,2	5,6	6,0	18,1	14,9	10,6	11,0	15,1
Idrott (%)	0,0	0,0	0,6	1,6	1,1	1,9	1,8	0,5	0,0	1,4	0,7	0,0
Transport (%)	1,2	0,8	0,0	0,0	0,0	1,2	0,0	0,0	0,0	1,4	1,6	0,0
Vårdsituation (%)	0,0	0,9	4,5	2,3	2,9	7,1	4,2	3,8	3,6	4,8	1,8	0,0
Affär/butik (%)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7	1,8	0,0	1,2	2,0	2,2	3,7	0,0
Övrigt (%)	0,0	1,9	0,1	1,5	0,0	0,0	0,2	0,6	0,0	0,0	0,7	0
Total (%)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Förklaring av smittspårningsmetod

Data samlas in av smittspårare på NVH Provtagningsenhet och sedan avidentifierats. Smittspårarna frågar index var de tror att de kan ha smittats (-14 till -2 dagar före insjuknande) och var de tror att de kan ha smittat andra (nära kontakter) från och med dagen före insjuknande. De fyller i uppgifterna både som fri text och genom att välja mellan ett antal olika variabler. Procentandelar är viktade för frekvens, det vill säga alla index få 1 poäng, om de uppger fler än en uppgift delas poängen med antal uppgifter de lämnat (exempelvis om de lämnar 5 uppgifter är varje uppgift värd 0.2 poäng etc). Underlaget har begränsningar. Dels är det i många fall omöjligt att veta var de smittats, vilket vi till del korrigerar för mha viktningen. Sedan finns det en tydlig risk för att uppgiftslämningen påverkas av bias (till exempel kanske man minns den trånga festen men inte att man satt nära någon på bussen dit och hem, eller att man väljer att inte berätta om pubrundan eftersom det känns pinsamt). Smittspårarna är dock tränade att ställa dessa följdfrågor, vilket understryker hur viktigt det är med personlig uppringning. Idag rings alla som insjuknat upp.

CRUSH Covid enkät

Utifrån den enkät som de som testar sig erbjuds fylla i, har vi sammanställt hur de tar sig till teststationen. Det dominerande färdsättet är med egen bil, väldigt få åker kollektivt.

Figur 14. Färdsätt till teststationen v1-2 enligt CRUSH Covids enkät

